

ОТЗЫВ

официального оппонента Журавлевой Ольги Валерьевны
на диссертационную работу *Назаренко Антона Евгеньевича «Оптимизация
структуры землепользования муниципального образования на основе концепции
экосистемных услуг (на примере Заринского района Алтайского края)*,
представленной на соискание ученой степени доктора географических наук по
специальности 1.6.21 — Геоэкология (географические науки)

Концепция экосистемных услуг (ЭУ) осмысливается человечеством сравнительно недавно, однако во многих странах в отношении управления землепользованием начинает внедряться подход, в соответствии с которым декларируется необходимость учитывать ее основные положения.

Актуальность работы обусловлена тем, что, не смотря на большой интерес к проблеме, остается очень много нерешенных задач, начиная от понятийных, заканчивая методами и подходами, которые целесообразнее использовать при решении конкретных задач. Кроме того, нестабильность в мировой экономике, которая обусловлена целым рядом серьезнейших проблем, может привести к тому, что приоритет экономических целей будет превалировать над экологическими, и в этой связи, значимость исследовательских тем, расставляющих правильные акценты многократно возрастает, так как определяет истинную ценность природных ресурсов и экосистемных услуг для общества.

Особенностью работы, обуславливающую её научную новизну, является разработка авторской методики комплексной оценки экосистемных услуг муниципального района, и алгоритма оценки сценариев изменения структуры землепользования на примере одного из районов Алтайского края с позиций ценности экосистемных услуг. Кроме того, обоснованы предложения по оптимизации структуры землепользования исследуемой территории.

Таким образом, автором внесён существенный вклад в решение фундаментальной научно-практической проблемы – оценку сценариев изменения структуры землепользования территории с учетом концепции экосистемных услуг.

Безусловно ценным является возможность использования результатов работы на практике при планировании оптимизации структуры землепользования, а также с целью совершенствования стратегии пространственного развития территории и схем территориального планирования региональными органами законодательной и исполнительной власти.

Все защищаемые положения и выводы, представленные в диссертации, обоснованы, достоверны и исключают двоякую интерпретацию.

Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, выводов, списка литературы и приложения. Текст изложен на 126 страницах, включает 27 рисунков, 43 таблицы и список литературы из 101 наименования.

Во введении обоснована актуальность исследования, сформулированы цели, задачи и положения, выносимые на защиту, указана научная и практическая значимость полученных результатов.

В первой главе рассмотрена методика оценки экосистемных услуг. Обсуждаются вопросы становления концепции ЭУ в современной науке, существующие классификации и методы оценки, а также применение оценок экосистемных услуг для долгосрочного планирования в землепользовании.

Обширный теоретико-методический обзор специальной литературы, который позволил автору систематизировать информацию и выделить наиболее приемлемые подходы и методы для целей настоящего исследования. Показано, что при имеющихся ограничениях и допущениях, оценки экосистемных услуг могут быть применены для выбора наиболее рационального варианта структуры землепользования на основе сравнения ценности экосистемных услуг ландшафтов при разных сценариях развития.

Во второй главе детально рассмотрены факторы формирования и использования природного капитала Заринского района Алтайского края. В тексте последовательно изложены физико-географические особенности территории, приводится анализ хозяйственной деятельности в природозависимых отраслях и структуры землепользования. Приведенная информация является надежной основой для дальнейшей работы по оценке экосистемных услуг и оптимизации структуры землепользования.

Необходимо отметить очень удачный выбор объекта исследования: компактная территория принадлежит трем ландшафтными провинциям, что обусловило разнообразие природных условий, и, как следствие определило дифференциацию структуры землепользования. В таких условиях очень выгодно можно показать, как меняется значимость различных экосистемных услуг в разных исходных параметрах, и помимо этого репрезентативность получаемых результатов весьма высокая.

Третья глава непосредственно посвящена оценке экосистемных услуг изучаемой территории и оценке вариантов оптимизации структуры землепользования с позиций изменения ценности этих услуг. С учетом специфики объекта исследования были идентифицированы следующие основные экосистемные услуги: прирост древесины, недревесных и пищевых ресурсов леса; прирост многолетних трав на сено; потенциальная ценность пастбищ; потенциальная ценность пахотных угодий; депонирование атмосферного углерода; аттрактивность ландшафтов; генетические ресурсы редких видов растений и животных, промысловых видов. Экономическая ценность экосистемных услуг и антиуслуг рассчитывалась на основании апробированных в международных проектах подходах. Антон Евгеньевич предложил алгоритм расчета, наиболее приемлемый для условий территории Заринского района. В результате проведенных расчетов был сделан вполне логичный вывод о том, что в целом, наибольшая ценность экосистемных услуг в районе отмечена в наименее измененной хозяйственной деятельностью Салаирской провинции. Далее диссертантом была дана экономическая оценка последствий реализации нескольких сценариев в случаях изменения структуры сельскохозяйственного землепользования. В итоге был предложен вариант изменения структуры землепользования, предполагающий использование залежных земель в ряде местностей в качестве сенокосов, пастбищ; в двух местностях также предлагается провести лесовосстановление.

По диссертации имеются следующие вопросы и замечания:

1. На наш взгляд, на рис. 14 (стр. 57) ландшафтные провинции целесообразнее было бы показать контурами, а вот местности – цветом, это улучшило бы ее восприятие.

2. На стр. 69 указано, что автор считает нецелесообразным проводить «...оценку экосистемных услуг по обеспечению пресной водой из подземных источников» и приводит вполне разумные аргументы, однако возникает вопрос, почему было не оценить поверхностные водоемы и водотоки территории как источник пресных вод через стоимость ресурса, либо можно было оценить водорегулирующую функцию лесов. Эти расчеты позволили бы так или иначе подчеркнуть значимость водных ресурсов в формировании экосистемных услуг территории района.

3. При расчете показателя ценности прироста (стр. 75-76) использовалась величина ставки платы 1 м³ древесины, утвержденная Постановлением Правительства РФ от 22.05.2007 № 310 (ред. от 18.04.2019) «О ставках платы за единицу объема лесных ресурсов и ставках платы за единицу площади лесного участка, находящегося в федеральной собственности». Однако в этом документе указывается, что при расчете необходимо учитывать расстояние вывозки и диаметр ствола в верхнем торце, а в таблице 16 приведена стоимость 1 м³ древесины по породам без пояснения, как эти два параметра были учтены.

4. Возникает вопрос о корректности расчета аттрактивности ландшафтов через учет среднегодовой выручки туристических организаций либо баз отдыха, так как таких объектов всего два на всю территорию.

5. В условных обозначениях к рисунку 24 (стр. 92) странным выглядит шаг между значениями в категориях.

6. Почему в «Схеме оценки сценариев изменения структуры землепользования в границах местностей с учетом ценности экосистемных услуг» (рис. 26) предлагается вычислять ценность только обеспечивающих и регулирующих экосистемных услуг и не учитываются культурные и поддерживающие.

Высказанные замечания ни в коей мере не снижают общего положительного впечатления от диссертационной работы, которая является завершенным научным исследованием, выполненным и изложенным на высоком профессиональном уровне. Диссертантом решены намеченные задачи, сделанные выводы убедительны.

Результаты исследования, несомненно, имеют как теоретическое, так и практическое значение.

Все основные результаты исследований опубликованы. Автореферат полностью отражает содержание диссертации.

Представленная работа полностью отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и по своему содержанию соответствует специальности 1.6.21 - Геоэкология (географические науки). В результате выполненного исследования создан ценный в теоретическом и практическом отношении труд, за который его автор **Антон Евгеньевич Назаренко** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 Геоэкология (географические науки).

Официальный оппонент:

кандидат географических наук,

доцент кафедры географии и природопользования

ФГБОУ ВПО

«Горно-Алтайский государственный университет»

(специальность 25.00.23 - Физическая география и

биогеография, география почв и геохимия ландшафтов)

Журавлева Ольга Валерьевна



12.10.2022

Федеральное государственное бюджетное учреждение
высшего профессионального образования

"Горно-Алтайский государственный университет",

649000, г. Горно-Алтайск, Ленкина, 1.

Официальный сайт: <http://www.gasu.ru/>

тел.; (38822)66469;

e-mail: juravolg@mail.ru



Я, Журавлева Ольга Валерьевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

12.10.2022

Журавлева

