

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета 24.1.039.01 (Д 003.008.01)

по принятию к защите материалов диссертации

Таргаевой Екатерины Евгеньевны

**«Особенности формирования модели экологического каркаса
индустриального города ресурсного региона (на примере городов
Новокузнецк и Прокопьевск)»**

**на соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки)**

Решением диссертационного совета от 09.06.2022 г. (Протокол № 6) была создана комиссия для предварительного рассмотрения диссертационной работы Таргаевой Е.Е. «Особенности формирования модели экологического каркаса индустриального города ресурсного региона (на примере городов Новокузнецк и Прокопьевск)», представленной в совет на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки) в следующем составе: 1) Б.А. Красноярова, д.г.н., проф.; 2) И.Д. Рыбкина, д.г.н., доц.; 3) Л.В. Яныгина, д.б.н., доц.

В силу особого мнения одного из членов комиссии д.г.н. Б.А. Краснояровой, заключение комиссии составлено в следующем составе: д.г.н. И.Д. Рыбкина, д.б.н. Л.В. Яныгина.

Диссертация Таргаевой Е.Е. состоит из введения, 3 глав, заключения, списка литературы из 192 наименований, в том числе 35 источников на иностранном языке и 10 приложений. Общий объем работы составляет 180 страниц текста (включая приложения), в том числе 23 таблицы и 23 рисунка.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 11.09.2021) комиссия должна подготовить заключение (1) о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, (2) о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, (3) о

выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения, и (4) о соблюдении требований, установленных пунктом 14 Положения (о ссылках на источники заимствования материалов).

1) Соответствие темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации.

Работа посвящена выявлению особенностей формирования и разработке модели экологического каркаса индустриальных городов ресурсного региона как основы для их устойчивого развития. В диссертации экологический каркас используется в качестве инструмента для поддержания равновесного состояния экосистем городов и регулирования качества окружающей среды урбанизированных территорий.

Объектом исследования являются индустриальные города Кузбасса: Новокузнецк и Прокопьевск. Предмет исследования – особенности структуры экологического каркаса индустриального города.

Таким образом, область исследования диссертационной работы соответствует пунктам Паспорта специальности: 1.6.21 – Геоэкология (географические науки) в части пп.: 1.7. «Междисциплинарные аспекты стратегии выживания человечества и разработка научных основ регулирования качества состояния окружающей среды»; 1.11. «Геоэкологические аспекты функционирования природно-технических систем. Оптимизация взаимодействия (коэволюция) природной и техногенной подсистем»; 1.16 «Геоэкологические аспекты устойчивого развития регионов»; 1.17 «Геоэкологическая оценка территорий. Современные методы геоэкологического картирования, информационные системы в геоэкологии».

2) Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

По теме диссертации соискателем опубликовано 14 научных работ, в автореферате приводится список из 11 основных публикаций, в том числе 3

статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК. В рецензируемых изданиях опубликованы основные результаты диссертации по изучению особенностей и подходов к формированию экологического каркаса индустриальных городов, по реабилитации техногенно-нарушенных территорий агломераций на примере городов Кузбасса.

Анализ перечня и содержания количества опубликованных работ в рецензируемых научных изданиях показал, что в имеющихся публикациях содержатся полученные в ходе выполнения диссертационного исследования научные результаты. Таким образом, материалы диссертации достаточно полно отражены в опубликованных научных работах соискателя.

3) Выполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных пунктами 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней. Согласно пункту 11 Положения о присуждении ученых степеней, основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, согласно пункту 13 – количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях для географических наук должно быть не менее 2.

По теме диссертации Таргаевой Е.Е. опубликовано 3 статьи в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, в том числе 2 работы в изданиях по данной специальности и 1 в журналах, входящих в RSCI. Таким образом, требования пунктов 11 и 13 Положения о присуждении ученых степеней выполнены полностью.

4) Соблюдение требований, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней. Согласно пункту 14 Положения о присуждении ученых степеней, соискатель ученой степени обязан в диссертации ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в

соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Оригинальность содержания представленной рукописи диссертации в системе Антиплагиат составляет 72,39% от общего объема текста (справка прилагается). Выявлен 7,93% заимствования, 17,25% цитирования и 2,43% самоцитирования. Выявленные заимствования в большей части относятся к устойчивым научным словосочетаниям и общепринятым терминам, которые обсуждаются в диссертации при анализе и обобщении теоретических подходов формирования экологического каркаса. Некорректных заимствований не выявлено. Таким образом, автор полностью выполнил требования, установленных пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Замечания по диссертации:

1. Соискателем допущены отклонения от общепринятых стандартов оформления списка используемой литературы и ссылок на литературные источники. Так, например, в тексте диссертации встречаются ссылки на используемую литературу, оформленные в виде квадратных скобок и нумерованные по алфавиту; наряду с этим отмечаются ссылки, которые оформлены в круглых скобках с указанием фамилии автора и года издания. Отмечены досадные ошибки в написании фамилий известных ученых и исследователей.

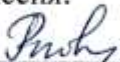
2. В некоторых случаях перепутана нумерация ссылок (например, №№123, 84 на стр. 13 и 18) или же встречаются ссылки на отдельных авторов, не имеющих публикаций в списке используемой литературы. Так, на стр. 84 приводится фраза «По данным венгерских исследователей хвойные породы лучше регулируют шумовой эффект, чем лиственные». При этом ссылки на используемый источник нет. Не понятно, из какого источника приведены далее в этом же абзаце количественные данные по шумопоглощению различных пород деревьев.

3. Защищаемое положение №3 в работе, по мнению экспертов, не доказано, т.к. не приведены расчеты стоимости экосистемных услуг, не обоснованы алгоритмы выбора литературных данных для их оценки. Кроме

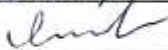
того, рассчитанные значения и их интерпретация различаются в разных частях текста диссертации. Поэтому эта часть представленных результатов требует пояснения, которое, по всей видимости, соискатель сможет дать на защите.

Заключение. С учетом высказанных замечаний Комиссия считает, что оснований для отклонения работы и отказе приема к защите нет (пп. 19-20 Положения о присуждении ученых степеней) и рекомендует диссертационному совету принять к защите диссертацию Таргаевой Екатерины Евгеньевны «Особенности формирования модели экологического каркаса индустриального города ресурсного региона (на примере городов Новокузнецк и Прокопьевск)» на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки).

Экспертная комиссия:



И.Д. Рыбкина, д.г.н., доц.



Л.В. Яныгина, д.б.н., доц.

Экспертное заключение на кандидатскую диссертацию

Таргаевой Екатерины Евгеньевны

по теме «ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ МОДЕЛИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО
КАРКАСА ИНДУСТРИАЛЬНОГО ГОРОДА РЕСУРСНОГО РЕГИОНА
(НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ НОВОКУЗНЕЦК И ПРОКОПЬЕВСК)», представленной к
защите по специальности 1.6.21 - геоэкология (географические науки)
в диссертационный совет Д 003.008.01 при ФГБУН Институт водных и экологических
проблем СО РАН

Тема диссертационного исследования актуальна, учитывая объекты исследования со сложным экологическим состоянием и необходимостью его улучшения, в том числе путем создания экологического каркаса названных городов. Однако в процессе решения поставленных задач было допущено большое количество научно-терминологических, методических, количественно-статистических и стилистических ошибок. Назовем лишь некоторые из них:

1. Ссылки по тексту совершенно не соответствуют нумерации списка использованной литературы. К тому же автор весьма небрежно относится к именам ученых, на чьи работы ссылается. Например, Г.В. Сласюк представлена как Сласюкова, Дюкарев А.Г. – Дюкарь, а Аркадий Александрович Тишков – А.А. Тишкова; и я думаю, это далеко не единственные случаи. А это, по мнению эксперта, не только небрежность оформления, но и неуважение к известным ученым, причем в той научной области, где соискатель работает
2. Автор рассматривает в качестве объекта исследования индустриальные города Кузбасса, как экосистемы, в числе отдельных подсистем которых выделяет градостроительную, жилищно-коммунальную и т.п. подсистемы. Тогда очень интересно знать, что же автор понимает под категорией «экосистема»?
3. Много вопросов вызывает и расчет стоимости экосистемных услуг. В работе не приведен детальный алгоритм расчета. В приложении приведен обширный список публикаций, в которых по данным автора, приведены различные подходы к оценке экосистемных услуг, но не приведены их выходные данные, а ссылки, приведенные в названии таблиц, не имеют никакого отношения к тем вопросам и работам, что содержатся в таблице.

Это лишь небольшая часть замечаний к рассматриваемой работе. Считаю, что данная работа нуждается в детальной доработке и не может быть принята к защите. В любом случае я буду голосовать «против».

Красноярск / Красноярца Б.А.
29.06.2022 г.