

Отзыв
на автореферат диссертации **Назаренко Антона Евгеньевича**
по теме

«Оптимизация структуры землепользования муниципального образования на основе концепции экосистемных услуг (на примере Заринского района Алтайского края)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки)

В настоящее время долгосрочность планирования в природопользовании играет стратегическую роль. При этом важно быть уверенным в нарастании объема получаемых благ при сохранении устойчивости экосистем (природы). Для материализации этого процесса приводят все показатели к стоимостным показателям (рубли, доллары и пр.) для того, чтобы выразить ценность жизнеобеспечивающих функций экосистем в понятной для «коммерсантов» форме. Главное достоинство этого подхода - возможность их сравнения с объемом выгоды, получаемой от хозяйственной деятельности и сравнения различающихся регионов.

По мнению автора диссертационной работы «в России в настоящее время оценки экосистемных услуг носят эпизодический характер, проявляющийся в участии страны в крупных международных проектах, посвященных национальным оценкам экосистемных услуг, либо в локальных оценках, чаще всего применяемых для особо охраняемых природных территорий» (стр. 3).

Ситуация, которая складывается сегодня с международными проектами, говорит о том, что западная концепция экосистемных услуг опирается на фундаментальные законы природы выборочно, а методика её реализации далека от объективности. Это обуславливает необходимость разработки авторских методик для различных регионов, что станет основой для формирования реальной картины состояния природы и её возможности обеспечивать растущее человечество ресурсами.

Таким образом, тема проведенного Антоном Евгеньевичем исследования актуальна, а её результаты важны с разных позиций: заявленной в его работе оптимизации структуры землепользования и разработки стратегии пространственного развития; с позиции сохранения природы регионов и планеты. Сегодня важно рассмотреть возможности современной аналитики и мобилизации общества корректировать уровень и спектр потребления. Всё перечисленное является одновременно и социально-экономической составляющей тех «услуг», которые оказывает природа человеку и обществу.

Вместе с тем остается ряд вопросов к автору. Например, в таблице 2 (стр. 12) для графы «виды земельных угодий – Залежь» дана цифра 5,49 км². Из текста, приведенного ниже таблицы, вытекает, что эта территория была пашней. Ещё ниже говорится «Разработанная методика позволяет идентифицировать спектр экосистемных услуг и антиуслуг муниципального района на основе данных о структуре землепользования с учетом показателей продуктивности экосистем, а также произвести их оценку». Возникает ощущение, что либо - методика не четко «идентифицирует», либо - автор недостаточно отредактировал текст. Последнее иллюстрирует пример, «...что значительно влияет на ухудшение плодородия, понижая потенциал обеспечивающих экосистемных услуг» (стр. 12). Возможно вариант «что значительно ухудшает плодородие, понижая потенциал обеспечивающих экосистемных услуг» будет более удобным и понятным. В таблице 9 «ушло» название провинции.

По мнению рецензента недостаточно оговаривается аргументация и статистические методы, с помощью которых получены качественные результаты (цвет в таблице 3) на очень близких количественных показателях. В таблице 3 (стр. 15) значения 32,46 и 35,13 оказались в разных категориях (светлый и тёмный тона, соответственно), несмотря на близость значений. Однако значение 5832,76 отнесено к той же категории, что и значение

35,13. В автореферате не приведена информация какими статистическими методами получен такой результат,

Не вполне ясна ситуация с показателем «аттрактивность ландшафтов». В таблице 3, в соответствующей графе 0,00 получает Предсалаирская провинция, в таблице 4 графа с таким названием пустая, что, видимо, означает тоже 0,00. Однако в таблице 5 доля естественных ландшафтов достигает 70% по некоторым местностям Предсалаирской провинции, что теоретически должно выводить её из нулевой категории. В таб. 6 только 205 и 208 местности имеют «Прирост древесины, недревесных и пищевых ресурсов леса» показатель 0,00. В таблице 7 дана краткая характеристика ландшафтов, в том числе под номерами 205 - «Увалистые расчлененные и холмисто-увалистые поверхности с осиново-березовыми высокотравными лесами в сочетании со злаково-разнотравными лугами на темно-серых лесных почвах (240-300 м)». Реальность жизни говорит о том, что именно эти ландшафты должны давать максимальный прирост древесины, а также делать «холмисто-увалистые поверхности с осиново-березовыми высокотравными лесами» весьма привлекательными с эстетической точки зрения,

В совокупности приведенные сведения таблиц вызывают вопросы, которые, видимо, разъясняются в диссертации.

В автореферате не четко освещен вопрос о выгоде от предлагаемых изменений структуры землепользования (Табл. 9). В таблице из семи граф четыре почти полностью дают значение 0,00. Из чего логично предположить, что предлагаемый вариант стоит доработать.

Однако, приведенные замечания не умаляют достоинства работы, носят рекомендательный характер и не являются препятствием для защиты.

Автореферат и научные публикации автора позволяют сделать вывод о том, что диссертация является законченным научно-исследовательским трудом, выполненным самостоятельно на достаточном научном уровне. Работа соответствует классификационным признакам диссертации, определяющим характер результатов кандидатской диссертационной работы. Полученные автором результаты достоверны, выводы и заключения обоснованы. Работа базируется на достаточном количестве исходных данных и примеров.

На основании изложенного выше полагаю, что диссертационная работа на тему "Оптимизация структуры землепользования муниципального образования на основе концепции экосистемных услуг (на примере Заринского района Алтайского края)", отвечает установленным требованиям ВАК, а её автор Назаренко Антон Евгеньевич, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.21 – Геоэкология (географические науки).

Кочеева Нина Алексеевна,
к. г.-м. наук, доцент,
кафедры географии и природопользования
«Горно-Алтайский государственный университет»
649000 г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 1
<https://gasu.ru>
nina_kocheewa@mail.ru
8960 968 25 99

Кочеева

20.09.2022 г.

Я, Кочеева Нина Алексеевна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

